

CAPÍTULO 7

EL SEGMENTO NO LUCRATIVO EN LA ECONOMÍA SOCIAL DE CASTILLA-LA MANCHA: ASOCIACIONES, FUNDACIONES, ENTIDADES SINGULARES Y TRABAJO VOLUNTARIO

Miguel Ángel Alarcón Conde

Universidad de Castilla-La Mancha

miguelangel.alarcon@uclm.es

1. NOTAS INTRODUCTORIAS

Este capítulo ofrece grandes cifras y una primera aproximación a la cuenta de explotación –productiva y social– del Sector No Lucrativo (SNL, en adelante) de la Economía Social en Castilla-La Mancha (CLM, desde ahora), resultado de la recopilación y análisis de la información que se presenta en el capítulo 10, el cual trata sobre discusión conceptual, metodología y fuentes disponibles del constructo a tratar.

El SNL se compone, en su parte formal, de Asociaciones, ONGs, Fundaciones y las Entidades Singulares –Cáritas, Cruz Roja y ONCE–. De ampliarse su sentido se lle-

garía a las transacciones económicas y sociales intra e interfamiliares, de amistad o filia. Para evitarlo, conviene decir que las cifras se sujetan a la pertenencia de esas transacciones, sea a precios significativos y a precios no significativos –sobre todo–, por parte de entidades con actividad, no a entidades personales ni inactivas –aunque puede que registradas–. Las magnitudes se tratarán desde una perspectiva exploratoria y sobre la información disponible, que es limitada y está condicionada a su potencial enriquecimiento mediante la colaboración de entidades componentes y Administraciones Públicas (AAPP, en lo sucesivo). La finalidad de presentar estos indicadores es mostrar la importancia de las esas entidades SFL (Sin Fines de Lucro, en adelante) de CLM con respecto a España, pero también sobre la economía castellanomanchega. Por tanto, se ofrecen, entre otras, cifras sobre su empleo, peculiaridades sectoriales de sus entidades componentes, o la repercusión del papel del voluntariado en la economía, en tanto contribuyen a cubrir una demanda servicios –y valores– sociales en la consecución de un desarrollo más integral.

Las Asociaciones, Fundaciones y la Entidades Singulares –ver capítulo 10– se alejan del ánimo de lucro de finalidad personalista y emiten Transferencias Sociales en Espacie (TSE, en adelante), no tienen que ver con el lucro colectivo, ni cooperativo ni mutualista, ni con las acciones deliberadas del Sector Público asociadas a servir colectivamente al ciudadano, el cual elige la administración de turno a través del voto. Esto último, al menos, en lo que toca a la provisión de bienes y –sobre todo– servicios públicos. Pero el Sector Público debe servir al ciudadano rendiendo cuentas, es decir, evaluando las políticas de fomento y ayuda pública, en el caso que ocupan estas líneas a la Economía Social, para lo cual es necesario obtener y ofrecer información cuantitativa y cualitativa de las entidades componentes. Es éste un aspecto, a todas luces, deficiente aún en España a pesar de ser uno de diez primeros países con más estudios sobre Economía Social –capítulo 10–.

Antes de continuar, notar que las cifras preliminares ofrecidas sobre las fuentes tributarias que sustentan este capítulo –capítulo 10– observan un SNL contra cíclico en términos de su Valor Añadido Bruto (VAB, en lo sucesivo), masa salarial y actividad de sus entidades. Esto tiene explicación, por ejemplo, en tanto que los procesos de la competencia económica y la causación acumulativa de los mercados presionan a la baja las participaciones de la generación de Valor Añadido, entidades y masas salariales de las entidades del SNL en la economía –tanto nacional como en CLM–, aumentando relativamente su peso en momentos recesivos y reduciéndolo en expansiones y recuperaciones. Aquí debe recordarse que si un peso relativo sube cuando las magnitudes absolutas que lo componen bajan, entonces no hay tanto progreso socioeconómico porque el numerador ha caído menos que lo que ha caído la economía total. A lo anterior, cabe indicar una participación de su VAB sobre el VAB regional del 0,4 % en CLM –0,6 % en España– y una ratio de los excedentes de actividad sobre el

VAB del SNL de CLM más bajos sobre el nivel medio del conjunto de la economía que los ya reducidos nacionales.

2. GRANDES CIFRAS DEL SECTOR NO LUCRATIVO EN CLM, PERSPECTIVA COMPARADA Y APROXIMACIÓN A SU CUENTA DE EXPLOTACIÓN

2.1. La referencia española

Con todas las salvedades –mirar sus fuentes y notas– para tener en cuenta sobre la construcción de la Tabla 1 y que se desarrollan en el capítulo 10, se puede decir que el SNL en España cuenta en 2018/19 con casi 146.500 entidades activas según el Directorio Central de Empresas del INE (DIRCE, en adelante) y ciertos ajustes, como suma de Asociaciones y otras y Organismos Autónomos y organizaciones religiosas, menos Entidades y organismos autónomos públicos. De ellas, 81.720 tienen asalariados, cuyo VAB y Social podría alcanzar una horquilla de entre 8.890 –casi 4.100 de VAB– y 18.000 millones de euros –de los que 13.130 millones son VAB–, redondeando las cifras. Se entiende que esa parte «Social» queda fuera de la frontera de producción tradicional de Cuentas Nacionales, debido al voluntariado y sin considerar las «TSE ampliadas» que emite el resto de la Economía Social, y sobre las que se discute brevemente más adelante –con más detalle en el capítulo 10–.

La primera cifra de la horquilla plantearía que las Asociaciones sin actividad no generan valor añadido, por lo que obtienen un Excedente de actividad negativo de más de 5.500 millones de euros. Éste tiende a cubrirse parcialmente con transferencias corrientes de renta –cuotas, ciertas ayudas públicas, donaciones,...–, subvenciones, y transferencias de capital –para actualizar su capital físico–, y con el trabajo voluntario –que genera un VAB y Social superior–, procurando una necesidad de financiación menor, como saldo final neto del circuito económico real y de acumulación de la economía. La segunda cifra plantea que no hay lucro, y que el Excedente de Explotación lo forma, al menos, el Consumo de Capital Fijo. En consecuencia, se considera la primera como más cercana a la realidad, a pesar de desconocer el cálculo del VAB de las entidades SFL que no tienen una actividad continuada en el tiempo, ya que la inmensa mayoría de ellas no tiene asalariados.

Tabla 1. Sector No Lucrativo en España (2018/19)

	Asociaciones	Fundaciones	Entidades Singulares	Sector No Lucrativo	Total
Entidades	135.604	10.878	3	146.485	3.350.422
Entidades con asalariados	75.224	6.494	3	81.721	1.625.365
Empleo Remunerado	259.587	238.216	91.559	589.362	17.026.100
Voluntariado	3.712.371	207.464	313.065	4.232.900	4.232.900
Voluntariado Equivalente	121.678	6.800	10.261	138.739	138.739
Trabajo Remunerado y Voluntariado Equivalente	381.265	245.016	101.820	728.101	17.164.839
Remuneración de Asalariados ^(*)	6.311	2.045	1.270	9.625	544.579
Excedente Bruto de Explotación ^(*)	-7.976	2.040	397	-5.539	543.389
Excedente Social del Voluntariado ^(*)	4.211	235	355	4.802	4.802
Valor Añadido Bruto(VAB) ^(*)	-1.666	4.085	1.667	4.086	1.087.968
VAB y Social ^(*)	2.546	4.320	2.023	8.890	1.092.770

NOTAS: (*) millones de euros.

FUENTE: Anuarios del Tercer Sector de Acción Social y sobre la Acción Voluntaria [(<http://www.fundacion-luisvives.org/servicios/publicaciones/>), extinguida, que pasa a realizarse por la Plataforma Tercer Sector (<http://www.plataformatercersector.es/>), (<https://www.accioncontraelhambre.org/>), Plataforma del Voluntariado en España (<http://www.plataformavoluntariado.org/>), y Plataforma de ONGs de Acción Social (<https://www.plataformaong.org/>)], CIRIEC-2008 [Monzón (Dir.), 2010], Contabilidad Nacional de España (INE), Contabilidad Regional de España (INE) DIRCE (INE), Directorio de Fundaciones de la Asociación Española de Fundaciones (www.Fundaciones.es/es/home), Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003 y 2009-2010 (INE), Eurostat (https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/product?code=ilc_scp19), FONCE-2001 [García Delgado (Dir.), 2004, 2005] y FONCE-2005 [García Delgado (Dir.), 2009], *Mercado de Trabajo y Pensiones en las Fuentes Tributarias* (AEAT, www.aeat.es), *Memorias Anuales y Boletines varios de Cáritas*, Cruz Roja y ONCE, *Resultados económicos y Tributarios en el IVA* (AEAT), Rubio y Sosvilla (2016), informes anuales de las ISFL, incluidas las Entidades Singulares (Cáritas <https://www.caritas.es/>), Cruz Roja <https://www2.cruzroja.es/>, y ONCE <https://www.once.es/comunicacion/publicaciones>).

Se insiste en que la Tabla 1 debe tratarse con todas las salvedades que tiene la población de base contabilizada, con ciertos ajustes, y que no es otra que la declarante

de impuestos –de la que se tiene información nacional y regional, y evita las posibilidades de una extrapolación o un reparto de información nacional sin información de las partes– y no de proviene de sondeos muestrales. Caso éste en el que se ofrecería información que podría elevar las cifras en los órdenes de magnitud más cercanos a la población efectiva.

En definitiva, y como mínimo, el SNL pesaría entre un 0,5 y un 0,8 % del VAB y Social de la economía. En medio queda un simbólico 0,7 %, como cifra relativa que recuerda campañas a la concienciación sobre la petición de ayuda de la población y de las AAPP –la petición del «0,7 del PIB o del IRPF» para estas entidades– que compensaría parcialmente su actividad. Peso, el último, resultante de añadir los 4.802 millones de euros debidos al Excedente Social del Voluntariado de los 4.232.900 considerados en España según la Oficina Europea de Estadística, que señala en 2015 –último dato disponible de esa fuente– que el 10,7 % de los mayores de 16 años son voluntarios formales o informales y del 12,8 % en la UE.

No obstante, la Plataforma de ONGs de España (2019), consideraría voluntarios activos del Tercer Sector de Acción Social a 1.054.325 personas, puesto que existen donaciones de tiempo asociadas al altruismo más genérico, y no particularizadas en el auxilio de necesidades y atención de mayor intensidad humanitaria. Eso sí, insistir que el voluntariado queda fuera de la frontera de producción de la Contabilidad Nacional porque es generación de bienes y –sobre todo– servicios que no obtienen remuneración monetaria y añaden Valor Social a los 1,1 billones de VAB total y 1,2 de PIB español en 2018. Esta es la idea ya expuesta en los Proyectos FONCE 2001 y 2005 (García Delgado, 2004, 2005 y 2009), es decir, mostrar algo más allá de la concepción material monetaria del progreso socioeconómico, en aras de un desarrollo más integral.

En consecuencia, la estimación consiste en la consideración del voluntariado, que es quien dedica en sentido estricto, al menos, una hora semanal a labores de voluntariado, debido a que la definición internacional del empleo entiende por “algún” trabajo emplear, al menos, una hora durante un período corto de referencia; digamos, una semana. Y esto reduce el número bruto de voluntarios a una media de 139.000 voluntarios a tiempo completo en España⁶⁸ entre 2015 y 2018, aunque conscientes de que unas personas puedan donar más tiempo que otras. Es decir, que en sentido amplio pueden dedicar menos de una hora a la semana, como se demuestra que es la media en la mayoría de las encuestas de empleo del tiempo internacionales y la propia española (INE, y cuyos datos se disponen en https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176815&menu=resultados&idp=1254735976608#!tabs-1254736194826).

68. Al considerar las reducciones de horas a tiempo completo en la evolución de los proyectos FONCE 2001 y 2005, la definición de voluntariado señalada y la reducción de horas asalariadas y empleadas sobre asalariados y empleados.

El caso es que si se remunerara a esas personas que prestan servicios sociales en beneficio de los hogares –finalmente a la comunidad–, especialmente de los que se encuentran en más difícil situación, conforme a una remuneración media española o de su sector público, se estima un «ahorro de la sociedad» de 4.802 millones de euros. O un «ahorro público», si es que estas Transferencias Sociales en Especie fueran empleadas por las AAPP al acudir al auxilio de colectivos vulnerables o en aras de la promoción del altruismo, el asociacionismo de intereses comunes y compartidos por grupos de la ciudadanía, o la filantropía, en vez de ser un recurso de los hogares fruto de cierta «empatía social» privada (Tabla 1).

2.2. Sector No Lucrativo en CLM y aproximación a su cuenta agregada de explotación

Si se traslada el marco nacional del capítulo 10 –metodológico y sobre fuentes discutidas sobre el SNL– a CLM (Tabla 2), se puede decir, por un lado, que está formado por casi 3.390 entidades, de las cuales 2.864 tienen asalariados, que suponen una densidad de entidades SFL con asalariados en CLM sobre las entidades totales de la región –también con asalariados– del 3,9 %. Esta densidad está por debajo de la media nacional, que es del 5,1 % (Tablas 1 y 2 y Mapa 1). Además, esa participación es compatible con un peso del conjunto de entidades del SNL en España del 2,3 %, y del 3,5 % si fueran entidades con asalariados. Mientras tanto, las Fundaciones activas y las de acción social pesan el 5 y 3 %, respectivamente; todas ellas por debajo de la importancia económica de la de las entidades (Tabla 3) y la poblacional de CLM en España –3,5 % del PIB español y 4,4 % de la población española, como medias desde 2008–, salvo para el caso del total de las Fundaciones activas, que se refleja en menores densidades de Fundaciones por número de habitantes, ya que en CLM es de 26 por cada 100.000 habitantes, frente a la media nacional de 37 (Mapa 2).

Tabla 2. Sector No Lucrativo en Castilla-La Mancha (2018/19)

	Asociaciones	Fundaciones	Entidades Singulares	Sector No Lucrativo	Total
Entidades	2.953	427	3	3.383	127.651
Entidades con asalariados	2.610	251	3	2.864	74.676
Empleo Remunerado	12.885	3.820	3.608	20.313	592.600
Voluntariado	285.318	3.928	23.359	312.605	312.605
Voluntariado Equivalente	9.511	131	779	10.420	10.420
Empleo Remunerado y Voluntariado Equivalente	22.396	3.951	4.387	30.734	603.020
Remuneración de Asalariados ^(*)	167	63	50	280	17.318
Excedente Bruto de Explotación ^(*)	-337	77	24	-236	21.290
Excedente Social del Voluntariado ^(*)	315	4	26	345	345
Valor Añadido Bruto (VAB) ^(*)	-170	140	74	44	38.608
VAB y Social ^(*)	145	144	100	389	38.953

NOTAS: (*) millones de euros.

FUENTE: Igual que Tabla 1.

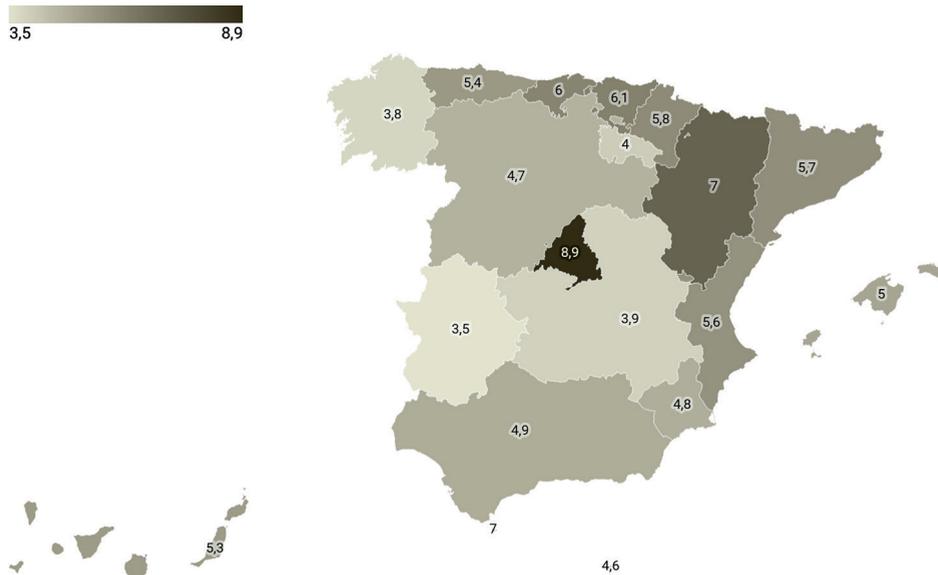
Así, Castilla-La Mancha queda por debajo de los pesos que supone su importancia en el conjunto nacional en ese marco de indicadores, quizá por un efecto acumulación o aglomeración, debido a la mayor proporcionalidad en la necesidad de servicios personales a los hogares y el mayor poder de asociación obtenidos en núcleos de población mayores –al tener en cuenta la baja densidad poblacional y de núcleos urbanos importantes de la región–, debido a la sinergia o a «economías sociales de escala» que conforman grupos con intereses comunes a la hora de presionar o manifestar sus necesidades. Sin embargo, para las variables que implican al voluntariado, como son el Excedente Bruto y Social y el VAB y Social del SNL, se consiguen participaciones sobre la economía nacional mayores, principalmente porque el voluntariado de CLM participa del 7,5 % del nacional. Lo forman 312.600 persona que equivalen a 10.420

trabajadores voluntarios a tiempo completo que «ahorran» a la sociedad y a la Administración Pública castellanomanchega casi 350 millones de euros. Los anteriores, se unen a 20.313 asalariados, de los que las 2/3 partes están en Asociaciones/ONGs, y que acumulan el 90 % del voluntariado en CLM, para realizar sus funciones económicas y sociales (Tablas 1 y 2).

Ahora bien, no todas las entidades registradas están activas, a la par de que los diferentes registros locales, autonómicos y nacionales no disponen de información sobre el empleo asalariado o voluntario. Esto resulta en que el número más fiable se acercaría a las estadísticas de base tributaria, sea tanto sobre IVA declarado (Modelo 390) o por IRPF (Modelo 190), siendo esta última fuente más adecuada. Sobre todo, debido a que España no es sospechosa de emplear a personas por sus compromisos con la OIT (trabajo decente), así como por la obligación a retener IRPF sobre rentas del trabajo, por lo que existe información de pagador.

Mientras tanto, las cifras elevadas a partir de las declaraciones de IVA tienen presente que una parte muy importante de esas entidades y buena parte de sus transacciones habituales están exentas, por lo que conviene señalar que arrojarían números cercanos a su VAB real, ya que el volumen de operaciones de la mayoría de estas entidades es muy pequeño al concebirse por organizaciones de tamaños micro o sin asalariados, las cuales generan un VAB residual. Se entiende, por tanto, que las entidades SFL en CLM tienen un número diferente si se utiliza IVA a que se utilice IRPF, siendo ésta la fuente de referencia para obtener las entidades activas. En todo caso, los números relativos mantienen proporciones territoriales de cierta corrección –CLM sobre España y del SNL en los totales de sus economías–, como también para pronunciarse sobre su evolución –es decir, para interpretar sus tasas de crecimiento–.

Mapa 1. Participación de las entidades del segmento No Lucrativo de la Economía Social en el total de entidades por CCAA 2018. España=5,1 %



FUENTE: DIRCE (INE) y Mercado de Trabajo y Pensiones en las Fuentes Tributarias (AEAT).

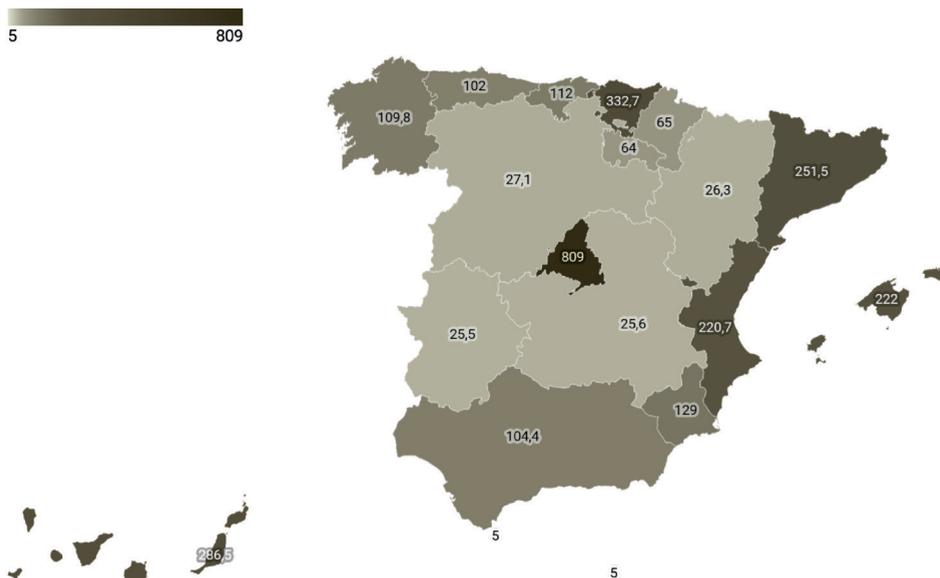
A propósito del Registro de Asociaciones y de Fundaciones (Junta de Comunidades de CLM) la región tiene registradas casi 30.000 Asociaciones y Fundaciones, de las que el 99 % son Asociaciones y ONGs, distribuidas de manera próxima a las participaciones poblacionales de sus provincias (Mapa 3), aunque las proporciones de inactividad son muy superiores para las Asociaciones que para las Fundaciones.

Tabla 3. Sector No Lucrativo de Castilla-La Mancha en España (en %, 2018/19)

	Asociaciones	Fundaciones	Entidades Singulares	Sector No Lucrativo	Total
Entidades	2,2	3,9	100,0	2,3	3,8
Entidades con asalariados	3,5	3,9	100,0	3,5	4,6
Empleo Remunerado	5,0	1,6	3,9	3,4	3,5
Voluntariado	7,7	1,9	7,5	7,4	7,4
Voluntariado Equivalente a TC	7,8	1,9	7,6	7,5	7,5
E. Remunerado y Voluntario Equiv.	5,9	1,6	4,3	4,2	3,5
Remuneración de Asalariados	2,6	3,1	3,9	2,9	3,2
Excedente Bruto de Explotación	4,2	3,8	6,1	4,3	3,9
Excedente Social del Voluntariado	7,5	1,8	7,3	7,2	7,2
VAB	10,2	3,4	4,4	1,1	3,5
VAB y Social	5,7	3,3	4,9	4,4	3,6

FUENTE: Igual que Tabla 1.

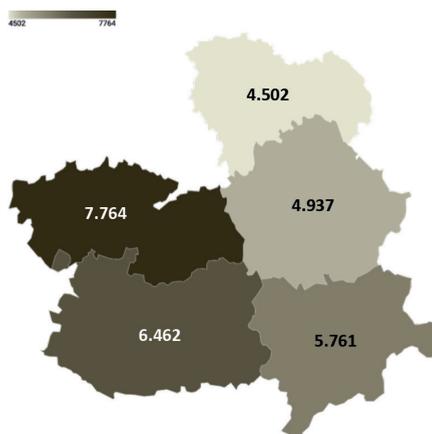
Mapa 2. Densidad de las Fundaciones –con y sin actividad– por cada 100.000 habitantes 2018. España=37 por cada 100.000 habitantes



FUENTE: DIRCE (INE), Mercado de Trabajo y Pensiones en las Fuentes Tributarias (AEAT), FONCE-2001 y 2005, CIRIEC-2008, y Rubio y Sosvilla (2016).

En todo caso, al margen del número absoluto registrado, que es muy superior a la aproximación real-efectiva de las entidades activas y al del número de entidades que declaran tributariamente, los pesos de las entidades del SNL de CLM que declaran sobre el total de entidades de CLM activas es una referencia relativa muy esclarecedora –se insiste–, de manera que al compararse esta misma proporción para los espacios socioeconómicos regional y nacional, son directamente comparables al arrastrar la misma diferencia teórica y se construyen con la misma metodología. Es más, el peso regional del SNL en el nacional constituye una proporción con significado pleno para las líneas que se escriben, conscientes de que no es el número de entidades del SNL registradas sobre el total registradas, porque conviene dar visibilidad a la actividad de las entidades y no a su stock, el cual incluiría a las inactivas y, quizás, a extinguidas.

Mapa 3. Distribución provincial de las Asociaciones y Fundaciones en CLM



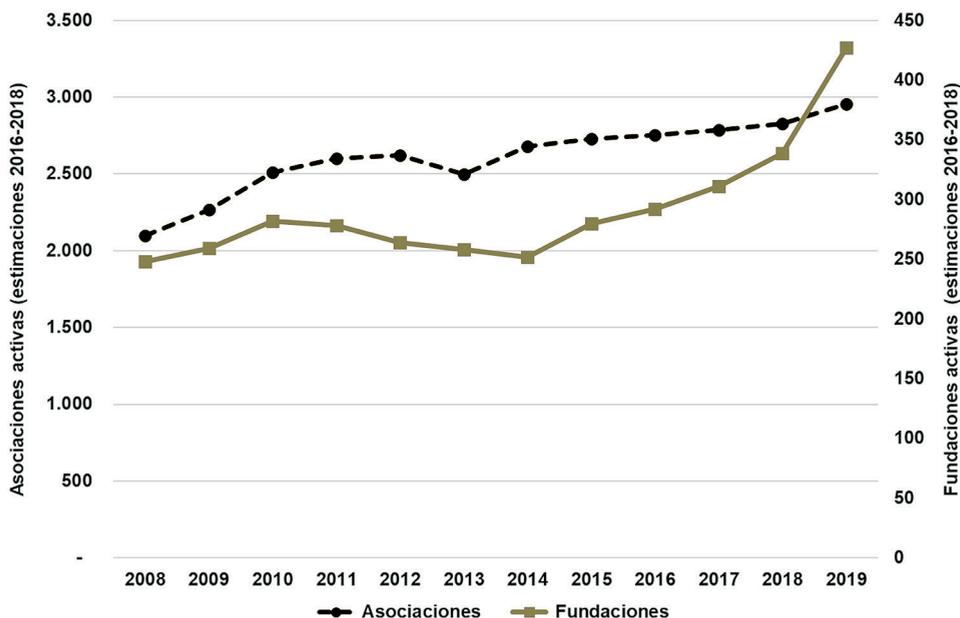
FUENTE: Registro de Asociaciones y de Fundaciones (Junta de Comunidades de CLM).

Así pues, las entidades del SNL activas con asalariados en CLM para 2018/19 serían unas 2.860 (Modelo 190 IRPF), de las que 1.380 declaran transacciones por IVA. De aplicar los factores de elevación que suponen estas entidades en el DIRCE para las entidades activas –similares a los aplicados en FONCE-2001 y FONCE-2005, así como coherentes con CIRIEC-2008– referidos a entidades con y sin asalariados, la cifra sobrepasa las 6.500, con y sin actividad –o actividad muy marginal–. Por tanto, hasta las 30.000 registradas, se considerarían no activas plenamente, desaparecidas o contadas varias veces al pertenecer a ámbitos locales diferentes, lo cual es acorde a 3.380 entidades activas, y con la suma de *Asociaciones y otras entidades* junto a *Organismos Autónomos y entidades religiosas* de CLM activas según el DIRCE, una vez restados los Organismos Autónomos y AAPP en CLM –que son 890, según el Modelo 390 del IVA–. Y, también, es cierto que puede existir un desajuste debido a la baja intensidad de la actividad, o a que no se identifiquen al considerar la contratación por cuenta ajena, ya que una gran mayoría nutre su actividad con donaciones de tiempo de personas –voluntariado–, que no significa que no haya una actividad efectiva, sino poco visible.

Por otra parte, al utilizar la estadística de registro no es fácil un desglose de Asociaciones y Fundaciones, pero con las fuentes disponibles señaladas en el capítulo 10 –y sus resultados en las Tablas 1 y 2, y los que se derivan de ellas– junto a referencias de estudios previos sobre Fundaciones, como el Rubio y Sosvilla (2016) y a la información de registro de la Asociación Española de Fundaciones, es posible una estimación de la evolución del número de Asociaciones y de Fundaciones en CLM. Se observa entonces que durante la recuperación posterior a la Gran Recesión estas

entidades siguen un comportamiento no claramente paralelo, ni de igual intensidad, pero acorde en tendencias recesivas y de recuperación general (Gráfico 1).

Gráfico 1. Número de Asociaciones/izquierda y Fundaciones/derecha en CLM

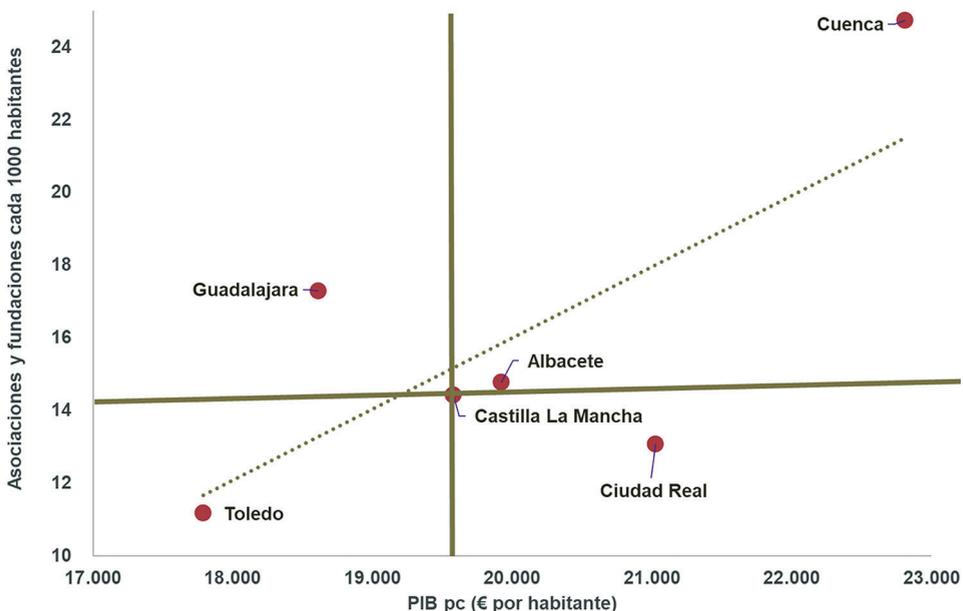


FUENTE: DIRCE (INE), Mercado de Trabajo y Pensiones en las Fuentes Tributarias (AEAT), FONCE-2001 y 2005, CIRIEC-2008, y Rubio y Sosvilla (2016).

No obstante, los registros de Asociaciones y Fundaciones ayudan a tratar aspectos sobre los componentes del SNL, que no se disponen para las fuentes sobre sus entidades activas, como ocurre con la estructura por tipo de entidad según la Clasificación Internacional de Entidades No Lucrativas de Naciones Unidas (ICNPO, International Classification of Non-profit Organizations, desde ahora). La cuestión es que hay cierta diferencia formal entre las ISFLSH y el SNL de la Economía Social, tratada en Barea (1990), Monzón (2006 y Dir. 2010) y Barea y Monzón (1992, 2006 y 2011) en los términos absolutos. En todo caso, en CLM hay diferentes indicadores relativos –que son directamente comparables entre espacios socioeconómicos, pese a la posible diferencia absoluta entre ISFLSH y SNL de la Economía Social– como las densidades de las entidades SFL por habitante y entre el PIB por provincia, en las que se refleja cierta especialización provincial por uno o varios tipos de entidades sobre la media regional. Así, es importante decir que hay cierta relación directa provincial

entre estas entidades del SNL por habitante –por cada 1.000– y el estándar material-monetario de vida –en €/habitante– (Gráfico 2). De manera que se intuye que una mayor capacidad material-monetaria invita a poder llevar a cabo acciones asociativas altruistas o de filantropía posteriores, aunque no hay razones para que eso sea una condición necesaria, ni concluyente.

Gráfico 2. Relación de las Asociaciones y Fundaciones por habitante y el PIBpc por provincias en CLM



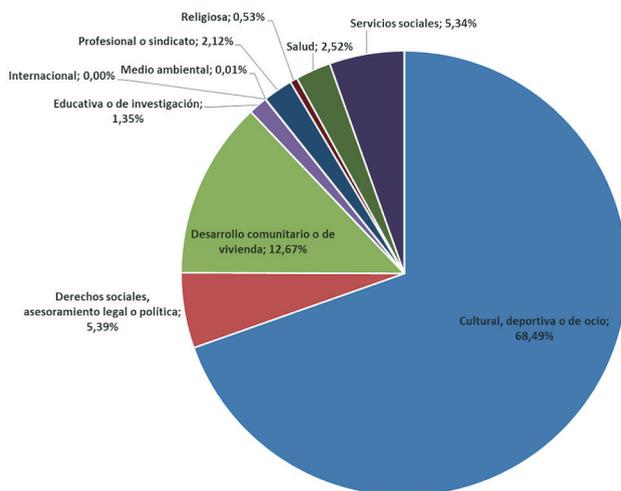
FUENTE: Registro de Asociaciones y de Fundaciones de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y Contabilidad Regional de España para 2017 (INE).

Para hablar de la sectorización del SNL en CLM, puede comenzarse señalando que casi el 92 % de sus entidades se concentra, por el siguiente orden, en Cultura, deporte y ocio, Desarrollo comunitario y vivienda, Derechos sociales y Servicios Sociales, dos de cada tres de la región en el primer grupo. Esto quiere decir que las provincias arrastran estructuralmente esas actividades en su mayor intensidad de la acción del asociacionismo altruista y filantrópico –éste en menor medida– (Gráfico 3), pero hay peculiaridades provinciales. Por ejemplo, las entidades del SNL de Cuenca y Guadalajara están especializadas en Cultura, deporte y ocio y en Desarrollo comunitario y de vivienda; las de Albacete y Cuenca en Derechos sociales y Servicios Sociales; las de Ciudad Real en la sección Educativa o de investigación; Albacete, Ciudad Real y Gua-

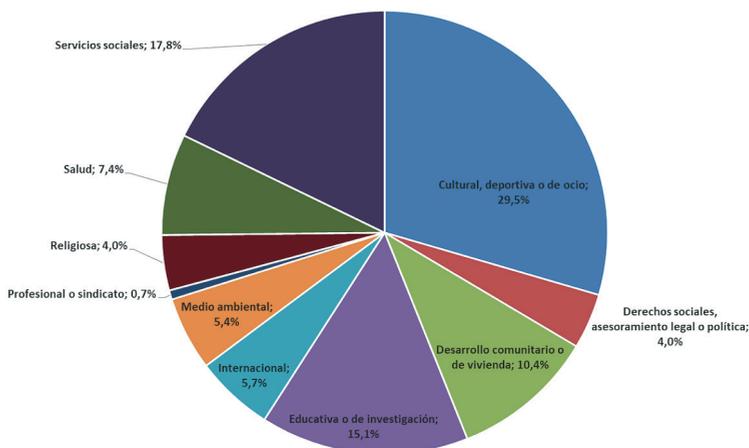
dalajara en Medio ambiente; entidades SFL preocupadas por aspectos Internacionales, muy fuertemente en Guadalajara; Sindicales en Albacete, Ciudad Real y Toledo; Religiosas con mucha densidad en Albacete; y Salud y Servicios Sociales en Albacete y Ciudad Real (Tabla 4).

También destacan ciertas diferencias en las acciones desarrolladas en CLM por parte del conjunto del SNL y a través de las fundaciones, más dedicadas a ejercer las laborales de la filantropía en campos de la Educación e Investigación, Salud, Medio Ambiente y preocupación Internacional (Gráficos 3 y 4). Conscientes de que, en lo económico, las Asociaciones se distinguen de las Fundaciones principalmente en que las primeras producen sobre todo servicios no destinados a la venta, en tanto que las segundas mantienen una composición más equilibrada de su *output*, con una proporción más apreciable de actividades mercantiles.

Gráfico 3. Peso de entidades registradas del SNL en CLM, según ICNPO (en %)



FUENTE: Igual que Mapa 1.

Gráfico 4. Peso de las fundaciones en CLM, según ICNPO (en %)

FUENTE: Directorio de Fundaciones de la Asociación Española de Fundaciones (Asociación Española de Fundaciones; www.Fundaciones.es/es/home)

Tabla 4. Especialización provincial^(*) de las entidades del SNL según la ICNPO respecto a CLM=1

	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo
Cultural, deportiva o de ocio	0,98	0,99	1,02	1,03	0,99
Derechos sociales, asesoramiento legal o política	1,10	0,86	1,15	0,95	0,97
Desarrollo comunitario o de vivienda	0,82	1,00	1,15	1,11	0,96
Educativa o de investigación	0,78	1,32	0,69	0,67	1,29
Internacional				6,54	
Medio ambiental	1,28	1,14		1,63	0,95
Profesional o sindicato	1,13	1,49	0,65	0,39	1,07
Religiosa	3,00	0,32	0,81	0,55	0,46
Salud	1,13	1,42	0,88	0,52	0,90
Servicios sociales	1,08	1,04	0,73	0,74	1,23

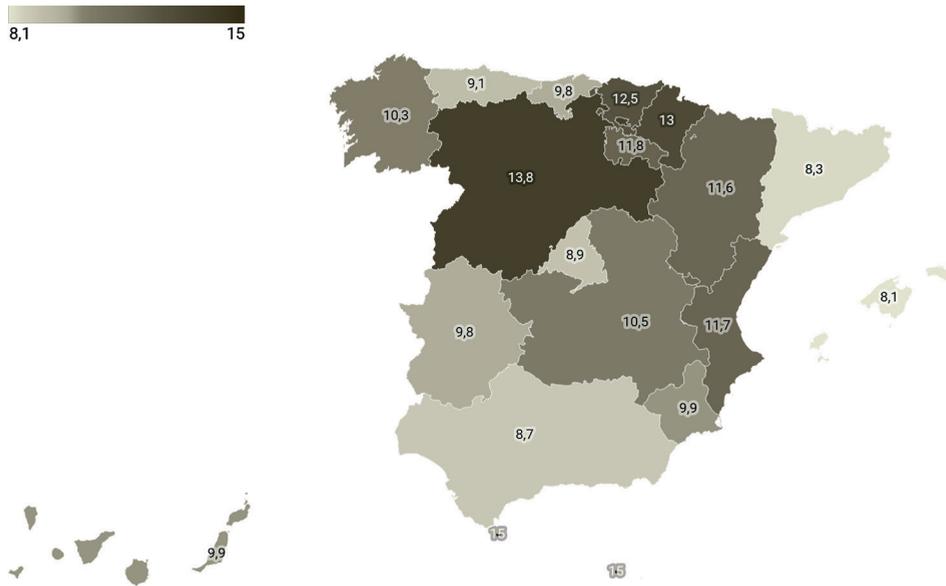
NOTAS: (*) Índice de Especialización provincial de entidades del SNL =
$$\frac{\left[\frac{\text{Tipo de entidad}}{\text{Total de entidades}} \right]_{\text{Provincia}}}{\left[\frac{\text{Tipo de entidad}}{\text{Total de entidades}} \right]_{\text{CLM}}}$$

FUENTE: Igual que Mapa 1.

A propósito de las magnitudes del empleo en el SNL en CLM, la tendencia ascendente de los asalariados y del VAB del SNL a lo largo de las últimas dos décadas, exige diferenciar entre momentos del ciclo, como se ha señalado en con anterioridad (Gráfico 5). El SNL muestra estancamiento y cierta depresión durante la Gran Recesión, y un crecimiento menos pronunciado que el acontecido hasta 2008, desde 2014 en CLM –y España–. Durante la recuperación, aumentó el peso específico del empleo del SNL, que alcanza un nivel similar al que participan los asalariados del sector sobre el total de asalariados en España (3,4 - 3,5 %) empujados por el asociacionismo altruista, que genera el 2,2 % del empleo asalariado en CLM, frente al 1,5 en España. La aportación de las Fundaciones es inversa, quedando las Entidades Singulares con un aporte similar al total de asalariados en CLM y España, 0,5 - 0,6 % (Tablas 1 y 2).

En cuanto al voluntariado en general, que es una de las señas características del SNL, hay que decir que su peso específico en el conjunto de la economía se refleja en el VAB y Social, sobre todo al deberse parte de él al voluntariado –que aumenta en 1.000.000 de personas desde 2001 en España, con altibajos en momentos del ciclo, y aporta a un mayor Excedente Social de Explotación–. Trasladar esa subida nacional a CLM supone, sin embargo, una reducción por combinaciones del efecto poblacional nacional y regional desde el obtenido tanto por los proyectos FONCE-2001 y 2005 como por las estimaciones posteriores de CIRIEC-2008, hasta las propuestas de Eurostat y de otras fuentes anteriormente citadas, como Fundación Luis Vives, Plataforma Tercer Sector, Plataforma del Voluntariado en España, y Plataforma de ONGs de Acción Social. Ahora bien, la participación del voluntariado de CLM en España sigue por encima de su peso en la población, en el empleo y en los asalariados, en el 7,5 %, reflejo de una densidad del voluntariado sobre la población mayor de 16 años, que es similar a la media nacional respecto a otras CCAA que tienen mayor peso nacional, pero menor densidad del voluntariado sobre la población. Así, la proporción del voluntariado de CLM sobre sus habitantes se estima cercana a la nacional, del 10,7 %, según las proyecciones desde las fuentes empleadas (Mapa 4).

Mapa 4. Densidad del voluntariado, como porcentaje de personas mayores de 16 años. España=10,7 %

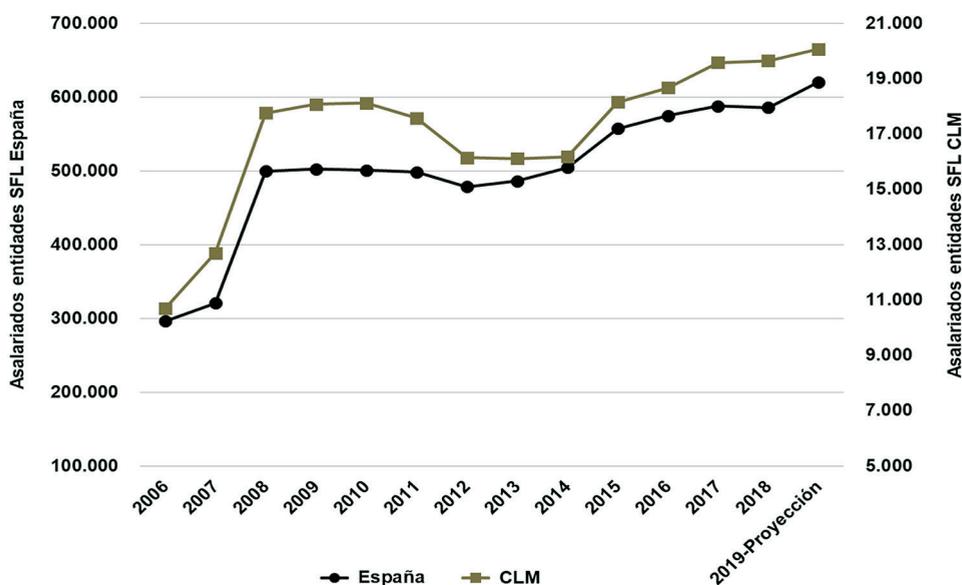


FUENTE: Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003, Encuesta de Empleo del Tiempo 2009-2010 (INE), Eurostat, FONCE-2001 y 2005, CIRIEC-2008, Plataforma de ONGs de España (2019).

Lo anterior tiene su reflejo en la configuración sectorial por tipo de entidad. De los 312.600 voluntarios de CLM, 75.000 se asocian al Tercer Sector de Acción Social, que equivalen a 10.420 trabajadores voluntarios a tiempo completo y que «ahorran» a la sociedad castellanomanchega casi 350 millones de euros. Constituyen el 10,5 % de la población mayor de 16 años en CLM (Mapa 4) y se concentran en Asociaciones –el 90 %– y en Entidades Singulares en una participación similar a la nacional –sobre el 7,5 % del voluntariado–, para que el SNL realice sus funciones económicas y, sobre todo, sociales. Además, el voluntariado de CLM mantiene una estructura no paritaria a favor de las mujeres en 6 puntos porcentuales de participación de mujeres voluntarias sobre la población, es decir, 13,6 % femenino frente a 7,5 % masculino –13,1 y 8,3 % como medias nacionales–. Es decir, 200.794 mujeres –2 de cada tres personas, como en España, aunque con 2 puntos de participación sobre el total del voluntariado por encima de la media nacional– y 111.811 hombres son voluntarios en la región, previos a reducir a tiempo completo para engrosar el núcleo del Excedente Social del Voluntariado de CLM.

En las Tablas 1 y 2 también se expresaban las principales magnitudes económicas que suelen servir de referencia para valorar el peso de cualquier actividad productiva dentro de la economía: empleo –asalariado y voluntario–, excedente de explotación, remuneración de asalariados, y valor añadido –se siguen las medidas más estandarizadas y, sobre todo, comparables con las del conjunto nacional. Así, el SNL de la Economía Social en Castilla-La Mancha representa, con sus cerca de 30.734 trabajadores en términos equivalentes a tiempo completo, el 5,1 % de los empleados asalariados y del trabajo voluntarios equivalente a tiempo completo de la región.

Gráfico 5. Asalariados de las entidades SFL sobre fuentes tributarias



FUENTE: Mercado de Trabajo y Pensiones en las Fuentes Tributarias (AEAT)

Continúan las siguientes líneas avanzando el peso específico del SNL regional en la magnitud económica estrella, el PIB –o VAB– y en sus componentes desde la óptica de rentas, aproximando ciertas variables de la Cuenta de Explotación de Cuentas Nacionales. Al insistir en que el crecimiento y el desarrollo socioeconómico integral no necesita solo indicadores materiales-monetarios para su estudio comparativo, se sigue que deben acompañarse de los indicadores que traten conversiones a valor monetario de acciones, como el trabajo voluntario, y otras que no se pueden convertir a moneda y que se pueden complementar con la información suministrada por Balances de Sostenibilidad o Memorias Económico-Sociales. Estas herramientas

también pueden incorporar indicadores relativos que puedan compararse, estándares aceptados para los conjuntos de los que son componentes, y que traten funciones económicas y sociales del SNL. De hecho, el objetivo de las cifras de Cuentas Nacionales –regionales– viene a servir más a la comparación que a la preocupación misma sobre la magnitud obtenida, al ser construidas sobre la misma metodología y esquema conceptual.

Por tanto, la dimensión económica del SNL de CLM, comenzando por el Valor añadido bruto, permite conocer no solo su peso en términos del PIB –VAB–, que sería, con algunos ajustes, el resultado de la suma de los valores añadidos de cada una de sus componentes, y hasta el PIB y VAB «y Social», al proponer una elevación por la remuneración ficticia del voluntariado, obteniendo el VAB y Social del SNL y el de la economía en la que participa, el VAB y Social del SNL regional. Para el VAB del SNL en CLM es de 390 millones de euros en 2018/19, que supone el 1 % del VAB y Social de CLM –respecto a 0,8 % nacional–. El importe incluye el Excedente Social del Voluntariado, que en CLM supera la contribución nacional en el VAB y Social del SNL en 4 décimas porcentuales de participación –0,9 % frente a 0,5 % nacional–. De no incorporarlo, el VAB del SNL no alcanzaría los 50 millones de euros en la región, debido a que no es posible cubrir los costes de su actividad, sino solo parte de su nómina, de 280 millones de euros. En consecuencia, el resultado es un déficit de la actividad desarrollada –de explotación– de 236 millones de euros, mayoritariamente debido a componente de asociaciones en la región –concretamente 337–. Ahora bien, aunque en distinta proporción, la explicación del déficit de explotación del SNL nacional, de 5.540 millones, también es debido al asociacionismo en casi 8.000 millones, pero ambos tienen como consecuencia unas participaciones en el EBE español y castellanomanchego muy similares –algo mayor para CLM– del -1 y -1,1 %, respectivamente (Tablas 1, 2 y 3).

Como el VAB es la suma de la Remuneración de los asalariados y del Excedente Bruto (y Social) de Explotación, el SNL de CLM supone el 1,6 % de la Remuneración de los asalariados de la economía regional, por debajo del peso nacional del SNL en la masa salarial, de 1,8 %. A su vez, supone una aportación diferente a la de la economía nacional en el Excedente Bruto y Social de Explotación, ya que el SNL de CLM pesaría un 0,5 % de ese agregado regional y para España es del -0,1 %, siempre al contabilizar dentro de él el Excedente Social debido al trabajo voluntario, estimado en 345 millones de euros, y que es de 4.802 millones para la Economía Social española.

Los diferentes signos anteriores suponen que, de valorarse monetariamente el voluntariado en CLM y España, el efecto en la región es para compensar el resultado negativo de la actividad del SNL, alcanzando 110 millones de euros y compensando la nómina de asalariados, mientras España no se compensa y alcanza un déficit de casi 740 millones de euros (Tablas 1, 2 y 3). Comoquiera que fuere, lo anterior no contempla todavía las cuotas, subvenciones, bonificaciones, donaciones, es decir, las transferencias corrientes y de capital que reciben las entidades SFL con las que hacen

frente a su déficit de actividad para reducir, en la medida de lo posible, su necesidad de financiación; que es el saldo final del proceso económico corriente y de acumulación –económica y social en este caso– desde producción total.

Se habla, por tanto, de un SNL regional de un peso económico nada desdeñable – solo 2 décimas de punto porcentual de participación en el PIB regional por debajo de la tiene el sector productivo de Información y Comunicaciones, que participa del 1,2 % del PIB en 2019–. Sobre todo, al relativizas sobre su invisibilidad social inicial, sea material-monetaria o términos de empleo. Y lo es, sobre todo, cuando se le incorpora el valor monetario que cabe atribuir al trabajo voluntario que dentro de él se desarrolla, desde la óptica salarial o, incluso, de un Excedente Social que se materializa, en buena parte, no en intereses del capital o en rentas de la propiedad, sino en el «dividendo social» que ofrecen los voluntarios, el 0,9 % del VAB y Social regional, cuando para la economía española resulta en 0,5 % (Tablas 1 y 2).

Pero también conviene apreciar esa importancia no sólo por la dimensión en la propia economía, sino también por el peso de cada componente en el SNL (Tabla 5) de CLM y de España. Las Tablas 1, 2 y 3 ilustran y contestan varios aspectos relacionados con estas cuestiones, algunas ya mencionadas. En este sentido, no hay lugar a dudas sobre el mayor peso relativo del SNL en Castilla-La Mancha gracias al voluntariado, el cual que sirve como contrapeso al menor número de entidades SFL y de sus empleos, debido al menor tamaño respecto a la media nacional. Sin aquel, los indicadores ofrecidos resultarían relativamente menores a los correspondientes nacionales. Como referencia, la participación de CLM en el VAB y Social nacional del SNL es del 4,4 %, donde la participación sobre el VAB nacional es del 3,6 %.

Se detalla ahora, haciendo uso de la Tabla 5, cómo participan las piezas en el SNL regional y la especialización en cada entidad componente e indicador, sobre las mismas proporciones –participaciones porcentuales si se multiplican por 100– nacionales. Así, salvo por la presencia relativa de las tres Entidades Singulares en CLM, que son las mismas que en España y que arrojan una especialización desmesurada en la región –pero real-efectiva–, la participación del empleo y voluntariado de las asociaciones, así como la Remuneración de Asalariados regional en el SNL, superan a las proporciones de la economía nacional.

Tabla 5. Componentes^(*) del Sector No Lucrativo e Índice de Especialización en Castilla-La Mancha 2018/19

	Índice de Especialización ^(**) sobre España=1			Peso en el SNL de CLM (en %)		
	A	F	EE.SS.	A	F	EE.SS.
Entidades	0,94	1,70	43,30	87,3	12,6	0,1
Entidades con asalariados	0,99	1,10	28,53	91,1	8,8	0,1
Empleo Remunerado	1,44	0,47	1,14	63,4	18,8	17,8
Voluntariado	1,04	0,26	1,01	91,3	1,3	7,5
Empleo + Equivalente del Voluntariado	1,04	0,26	1,01	72,9	12,9	14,3
Remuneración de Asalariados	1,39	0,38	1,02	59,7	22,4	17,9
Valor Añadido Bruto y Social	0,91	1,06	1,36	37,3	37,1	25,7

NOTAS: (*) A=Asociaciones, EE.SS.=Entidades Singulares y F=Fundaciones

$$(**)\text{Índice de Especialización del SNL de CLM sobre España} = \frac{\left[\frac{\text{Indicador y tipo de entidad}}{\text{Indicador del SNL}} \right]_{\text{CLM}}}{\left[\frac{\text{Indicador y tipo de entidad}}{\text{Indicador del SNL}} \right]_{\text{España}}}$$

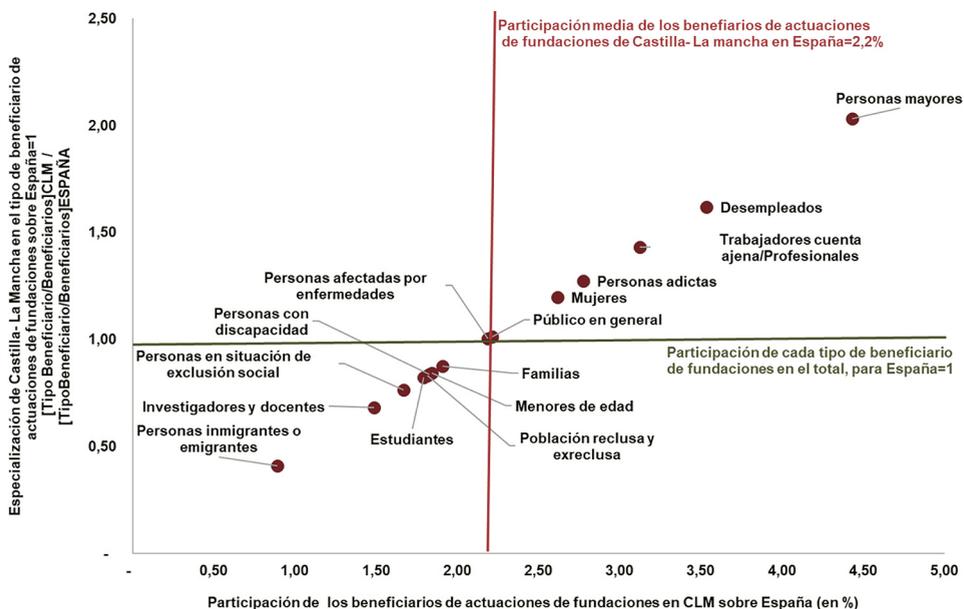
FUENTE: Igual que Tabla 1.

Para las Fundaciones ocurre lo mismo que para el número de entidades del SNL. Es decir, que proporcionalmente son mayores dentro del SNL castellanomanchego que en el español, así como en todas las magnitudes de la Tabla 5 para las participaciones de las Entidades Singulares sobre el SNL conjunto. Las Fundaciones en la región, de menor tamaño y peso relativo en empleo y voluntariado que a nivel nacional, solo destacan en las densidades de entidades sobre las densidades nacionales -1,7 y 1,1 (Tabla 5)-, y aportarían el 18,8 % del empleo y el 13 % del empleo y voluntariado equivalente del SNL regional. Acorde a ese peso es su masa salarial, puesto que los recursos humanos están mejor pagados en ellas, por lo que su masa salarial llega al 22,5 % de la masa salarial del SNL regional. Ahora bien, la participación en la cifra nacional, de 1,6 %, queda a menos de la mitad de las participaciones poblacional, de empleo y económica de CLM sobre España.

No obstante, la filantropía, como se señaló antes, actúa en segmentos diferenciados -sobre la ICNPO- de Asociaciones y, en consecuencia, de la media del SNL, y esto tiene su reflejo también en CLM. Según el Directorio de Fundaciones de la Asociación Española de Fundaciones (www.fundaciones.es/es/home), los beneficiarios de actuaciones de fundaciones en CLM son el 2,2 % del total nacional. Es decir, 153 de

7.010 acciones que relativamente aplican en mayor medida su filantropía en la región respecto a España en Personas Mayores, Desempleados, Mercado Laboral, Personas con adicciones y Mujeres (Gráfico 6). Es decir, en los segmentos en los que los beneficiarios de CLM participan, también, en España.

Gráfico 6. Especialización de los beneficiarios de acciones de las fundaciones en Castilla-La Mancha respecto a los beneficiarios a nivel nacional



FUENTE: Igual que Gráfico 4.

En cuanto a las Entidades Singulares, su denominación se barajaba en las reflexiones sobre dónde ubicarlas dentro de la Economía Social, trasladándose a la Ley 5/2011 de 29 de marzo de Economía Social. Se aplica a ciertas entidades que tienen un régimen jurídico propio en cada caso, atendiendo a su especificidad y a su importancia. Para su estudio hay que descender a la individualización, por su relevancia económica y social. La Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE), Cruz Roja Española y Cáritas Española⁶⁹ son las tres entidades no lucrativas que emplean a más

69. Los datos más relevantes, aunque no todos los necesarios, para la construcción de las magnitudes económicamente significativas pueden obtenerse de sus direcciones electrónicas: www.once.es, www.cruzroja.es, y www.caritas.es.

personal remunerado en España y en CLM, el 15,5 y el 17,8 % del SNL, respectivamente. Cáritas y Cruz Roja Española, a su vez, son las que emplean a mayor número de voluntarios, más de 23.300 en CLM y 312.000 en España (Tabla 6).

Tabla 6. Empleo remunerado y voluntariado en las Entidades Singulares de Castilla-La Mancha y España 2018/19

		Empleo	Voluntariado
Cruz Roja	Castilla-La Mancha	410	17.552
	España	13.349	231.053
Cáritas	Castilla-La Mancha	414	5.786
	España	5.571	81.000
ONCE	Castilla-La Mancha	2.784	15
	España	72.636	1.052
Entidades Singulares	Castilla-La Mancha	3.608	23.353
	España	91.556	313.105

FUENTE: Elaboración propia sobre Memorias, boletines provinciales y regionales de las Entidades Singulares y consultas telefónicas varias.

Se trata de tres entidades de gran significación para la Economía Social, aunque las tres se aparten del modelo de entidad no lucrativa identificado con Asociaciones y Fundaciones, modelo que se caracteriza por las notas de independencia del Estado y afiliación voluntaria. Así, la ONCE es una entidad que, en tanto Corporación de Derecho Público, incluye entre sus características la integración obligatoria de sus miembros; Cruz Roja Española, a su vez, es pieza clave de los dispositivos públicos de protección civil, lo que relativiza su independencia, y Cáritas, por su parte, es una institución religiosa sometida a la jerarquía episcopal y, en último término, con arreglo al vigente Concordato de España con la Santa Sede, dependiente del Vaticano.

Dichas Entidades Singulares presentan diferencias en muchos ámbitos. Así, en el proceder seguido para procurar financiación para sus actividades: la ONCE utiliza predominantemente operaciones de mercado, mientras Cáritas Española utiliza exclusivamente ingresos no de mercado, y Cruz Roja Española combina ambas fuentes de financiación. También en el tipo de trabajo que emplean: la ONCE emplea trabajadores remunerados, aunque de manera muy residual voluntarios, especialmente en sus actuaciones para paliar efectos sociales negativos en colectivos vulnerables durante esta pandemia, que han hecho multiplicar el voluntariado nacional medio tres

veces –1.100 voluntarios en España, sobre una media anual de 350 en los últimos años– en tanto que las otras dos emplean siete veces más voluntarios que trabajadores remunerados –de manera estructural– y durante la pandemia –coyunturalmente– han incrementado las actuaciones de Cruz Roja en CLM hasta 66.000 personas atendidas en más de 144.000 respuestas repartidas por 80.000 kilómetros de territorio, esperando atender a 50.000 personas más. Se trata de 850 voluntarios en la región más para atender la ola de solidaridad –esperando que no se vean afectados por el cansancio solidario, un efecto común que acontece al llevar un tiempo en la brecha de la ayuda a los desfavorecidos–, mientras que en España se cifran en unos 50.000 más.

Por su parte, Cáritas CLM atiende en tiempos de pandemia –así como lo hacen las 70 «Cáritas» en todo el país– a unas 150.000 personas. En España atiende a un 57 % más que la media atendida en otros años, aumentando la ayuda de estas personas por medios virtuales y telefónicos en casi un 80 %. El efecto neto es positivo, pero cae relativamente el número de voluntarios para atender a personas sin hogar, por la emergencia sanitaria prioritaria en ellas y la autoprotección para proteger a los demás. Cáritas atiende en 2019 a 2,4 millones de personas, y durante esta pandemia llegan a 3,6. Su voluntariado ha crecido en más de 260 personas en CLM, predominando el voluntariado joven centrado en la atención sobre entretenimiento y empoderamiento infantil, de jóvenes y de mayores.

Por otra parte, en promedio, los sueldos de la ONCE son bastante superiores a los de Cruz Roja Española y Cáritas Española, lo que indica un mayor grado de profesionalización, siquiera sea en términos convencionales. Personas mayores, familias y colectivos vulnerables, personas sin hogar, ayuda internacional, la propia pobreza monetaria y no monetaria se ve mitigada en parte por el SNL, especialmente por las Entidades Singulares, necesidades de auxilio de antes y nuevas, que han generado que las cifras de beneficiarios de ayudas y voluntariado incrementen para este año 2020 y, como mínimo, los dos siguientes.

En cuanto a su actividad corriente, las Entidades Singulares desarrollan labores de importancia crucial en una sociedad de bienestar. La ONCE vela por la integración laboral y social de los invidentes y otras personas discapacitadas, Cáritas desempeña funciones de beneficencia y asistencia a los «perdedores» en el reparto de la renta y la riqueza, en tanto que Cruz Roja Española realiza labores de protección civil dentro y fuera de España. Son tres piezas clave en el esfuerzo cotidiano de una sociedad por remediar situaciones de infortunio.

El conjunto de las Entidades Singulares en Castilla-La Mancha remunera a más de 3.600 personas, y ofrece mayormente servicios de acción social, ayudados de empleo y de poco más de 23.350 voluntarios (Tabla 6), que suponen 780 equivalentes a tiempo completo. En resumen, un empleo total equivalente, incluyendo voluntarios, de 4.390 personas (Tabla 2). Estos valores absolutos suponen, respectivamente, en

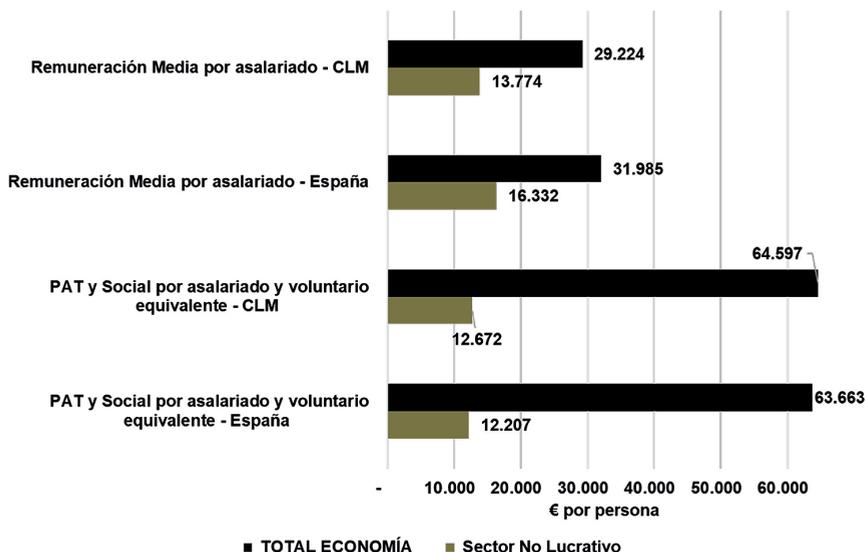
los agregados de empleo nacional de Entidades Singulares el 3,9, 7,5, 7,6, y 4,3 %, respectivamente para empleo remunerado, voluntariado, empleo voluntario equivalente, y empleo total equivalente (remunerado y voluntario equivalente); con lo cual se obtiene, como para el conjunto del SNL, un peso acorde al que tienen las variables regionales en las del voluntariado nacional (Tabla 3). Paralelamente, la contribución del empleo de Entidades Singulares a la economía regional, sin embargo, es muy modesta. Ya que aporta un 0,5 % de los remunerados, y un 0,6 del empleo total equivalente a tiempo completo (incluyendo voluntariado).

Por otro lado, el peso en el Excedente Social del Voluntariado estas Entidades Singulares en CLM es similar al nacional, 7,4 frente a 7,6 % nacional, que supone el 7,2 % del Excedente Social del Voluntariado nacional, y que duplica las participaciones, tanto poblacional como sobre empleo y, casi, de la economía conjunta, sobre las mismas variables nacionales. A su vez, este sector aporta entre el 0,2 - 0,3 % de la masa salarial, del Excedente Bruto y Social de Explotación y del VAB y Social de la economía regional. Esta contribución a la economía regional se traduce en participaciones en el SNL castellanomanchego del 18, 45,5 y 25,7 %, respectivamente.

Como ocurre con las Asociaciones, las Entidades Singulares en la región abundan relativamente a la norma nacional en términos de empleo voluntario y en remunerado, no como el caso de las Fundaciones en CLM. Destaca también, en el cómputo del empleo total equivalente, que resultan ser contribuyentes al empleo de la economía regional, con relación a la referencia nacional.

Finalmente, la Productividad Económica y Social por trabajador del SNL, sea asalariado o sea voluntario, es mayor en la región que para la media nacional. Se trata de casi 12.672 euros por trabajador asalariado y voluntario equivalente frente al nacional de 12.207, a pesar de que la Remuneración Media por asalariado del SNL en CLM es menor que en España, que es de 13.775 euros por asalariado frente a 16.332 en España. Estas cifras son arrastradas por productividades y salarios medios del asociacionismo altruista y su atomización. No obstante, el altruismo también necesita de trabajadores por cuenta ajena para el desarrollo de su actividad (Gráfico 7). Tales productividades teóricas y remuneraciones medias del SNL son cinco y dos veces menores, respectivamente, que las correspondientes al total de la economía regional y española.

Gráfico 7. Productividad Económica y Social(*) y Remuneración Media(**) en el SNL en Castilla-La Mancha y España 2018/19



NOTAS:

$$(*)\text{Productividad Aparente del Trabajo y Social} = \frac{\text{VAB y Social}}{\text{Asalariados} + \text{Voluntariado equivalente a TC}}$$

$$(**)\text{Remuneración Media} = \frac{\text{Remuneración de Asalariados}}{\text{Asalariados}}$$

FUENTE: Igual que Tabla 1.

Así, tanto el asociacionismo mutualista, o de ayuda mutua, como el altruista, en beneficio de terceros, encuentra en el trabajo voluntario, en la «donación de tiempo», un recurso productivo esencial, aunque, al no remunerarse, es olvidado en los cálculos estadísticos. La investigación que sustenta estas páginas ha estimado en 4.232.900 el número de personas que aportan su trabajo voluntario en entidades no lucrativas, de las que 312.605 pertenecen a Castilla-La Mancha. Se trata de voluntarios que suponen un empleo equivalente de, como mínimo 138.739 puestos de trabajo a tiempo completo y 10.420 en Castilla-La Mancha. Es decir, 0,8 % del empleo asalariado y voluntariado equivalente de toda la economía española, y nada menos que el 1,7 % del castellanomanchego.

En suma, se trata de una realidad que no puede soslayarse. El SNL realiza funciones económicas y sociales que «podrían» desarrollarse desde la iniciativa tradicional societaria –desde la obtención de recursos, como la Responsabilidad Social Corporativa–. Pero esto tendría razones y consecuencias previsibles. En efecto, la manifiesta

«prioridad en el ánimo de lucro personalista» puede responder con distintas tonalidades de generosidad después de la obtención de resultados económicos y financieros. De no obtenerlos, puede convertirse en una entidad de la Economía Social o desaparecer. Y aquel motivo tiene como consecuencia, desde los fundamentos del *institucionalismo económico contemporáneo* y desde los propios principios de la Ley 5/2011 de Economía Social, que esos emprendimientos queden fuera del ámbito de la Economía Social, al no emitir rutinas de TSE a los hogares, pues esperan ser empleadas después de obtener los resultados sobre la «prioridad en el ánimo de lucro personalista». Con ellos, se devuelve a la sociedad parte del excedente del consumidor previamente captado de ella, el cual era parte de su beneficio de finalidad personal. No se trata de valorar, personal o jurídicamente, si una opción es mejor que la otra, pero sí que se fundamente su razón de ser –«institucionalmente»–.

3. CONCLUSIONES

- 1) La **importancia cuantitativa del SNL regional**, de acuerdo con las variables más consistentes y representativas de una economía agregada, como el empleo asalariado generado, alcanzaría el 3,4 %, así como al 1,6 % de la Remuneración de los asalariados del conjunto de la economía regional. Mientras tanto, el Valor Añadido (Bruto y Social) pesaría cerca del 1 % de la economía de CLM. Esto revela, de paso, unos niveles medios de salario inferiores a los promedios regionales –y nacionales–, particularmente en las Asociaciones. Se trata, en todo caso, de una importancia cuantitativa de indudable relevancia, acrecentada, en el caso del empleo, con la aportación de los voluntarios, cuya consideración, reducida a los términos equivalentes del empleo remunerado a tiempo completo, elevaría hasta cerca del 5,1 % del empleo asalariado y equivalente total la magnitud laboral del SNL en CLM, cuando en España es del 4,2 %.
- 2) La aproximación a la **Cuenta de Explotación** del conjunto del **SNL** ayuda a concretar otros rasgos cuantitativos destacados desde el punto de vista de las grandes macromagnitudes de la Contabilidad Nacional. Por un lado, el propio peso en otros términos comparativos distintos del salario y el empleo, como son el Valor Añadido y el Excedente Bruto –y Sociales– de su actividad, con porcentajes respectivos del 1 y 0,5 % de los de la economía regional –y con promedios nacionales en 0,8 y de -0,1 %, respectivamente–, al contabilizar en ellos el importante «Excedente Social» que propicia el trabajo voluntario. Todo ello, teniendo en cuenta que las participaciones del VAB y Social del SNL regional son del 3,6 y 7,2 % del Excedente Social del Voluntariado español, cuando la participación del VAB regional y la población, la contribución de la región es del 3,5 y 4,4 y %. Es decir, 345 millones de euros son aportados al VAB y Social

- de 44 millones de euros del SNL, cubriendo la falta de sostenibilidad económica, y sustentando la pérdida social obtenida si no hubiera acción del SNL.
- 3) Un quinto de las **Asociaciones** y **Fundaciones** no mantienen actividad económica en términos de empleo, sea remunerado, sea voluntario, en Castilla-La Mancha, cuando es de dos quintos en España. Las Entidades Singulares en CLM mantienen a los dos tipos de trabajo: casi 4.400 personas asalariadas y voluntarias equivalentes a tiempo completo que participan del 4,3 % del mismo agregado nacional y del 0,7 % de agregado total en CLM.
 - 4) En términos económicos, las **Asociaciones y Entidades Singulares se distinguen de las Fundaciones** principalmente en que las primeras producen sobre todo servicios no destinados a la venta, en tanto que las segundas mantienen una composición más equilibrada de su output, con una proporción más apreciable de actividades mercantiles. Eso se traduce en que el voluntariado equivalente de CLM dobla al empleo asalariado en Asociaciones y es un sexto en Entidades Singulares, mientras que en **Fundaciones** es el 3 % del total de asalariados y voluntarios equivalente. Esto se refleja en que el Excedente de actividad sea positivo y mayor para **Fundaciones**, de 77 millones de euros y 82 si se suma el Social –con un VAB de 140– junto a unos resultados de actividad negativos de las **Asociaciones** en CLM por 337 millones –y en España de casi -8.000 millones–. Lo anterior resume -236 millones de euros en CLM –y -5.540 en España– para el conjunto del SNL.
 - 5) El **Trabajo Voluntario** es la principal fuente de recursos de las Asociaciones y no lo es de las Fundaciones, aunque ambas se benefician de él. Se estima que cerca de 290.000 voluntarios trabajan habitualmente en el conjunto de Asociaciones y Fundaciones en Castilla-La Mancha, a los que se suman 23.360 de Cáritas, Cruz Roja y ONCE, y participan del 7,5 % del nacional. Si el **Trabajo Voluntario se aproxima a Empleo Remunerado Equivalente**, el trabajo de los voluntarios representa más actividad en las **Asociaciones (y Entidades Singulares)** que el trabajo asalariados, relativamente. En cambio, esa relación de pesos se invierte en las **Fundaciones**. El trabajo voluntario es consustancial a la actividad de las Asociaciones, su presencia, aunque detectable en la mayoría de las Fundaciones, tiene una importancia testimonial, cuando se compara con el trabajo remunerado..
 - 6) El papel verdaderamente crucial del voluntariado en la definición de la Economía Social, hoy, corre en paralelo a la **necesidad estadística de contabilizar** de forma más fehaciente la actividad real de las Asociaciones y Fundaciones que emplean trabajo voluntario. Al reducir a la nada el valor económico del trabajo de casi 4,25 millones de voluntarios en España y de 312.600 en Castilla-La Mancha, la Contabilidad Nacional y Regional incurre en un contrasentido sobre el avance en el nuevo «valor producido de bienes y servicios produci-

dos por una economía a lo largo de un año, menos los consumos intermedios necesarios». Porque, aunque es algo correctamente acotado en la frontera de producción del proceso estadístico, hay más servicios a precios no significativos y redistribuciones no visibles, gracias al SNL. Así, es oportuno proponer su ampliación con unas Cuentas Satélite, que podrían desarrollarse desde una institución u observatorio especializado en Economía Social, que ayude a avanzar tanto en su conocimiento como en las posibilidades de evaluaciones de impacto de políticas públicas asociadas.

- 7) Las cifras de voluntarios, teniendo interés por sí mismas, facilitan, además, la estimación del Valor Añadido Bruto y Social para el conjunto del SNL. Pero, tanto el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales de 1995, como el actual de 2010 vigente, se parte de la premisa de que el trabajo voluntario no produce valor añadido alguno, lo que denota una percepción desenfocada sobre la actividad económica de la Economía Social. Lo que equivale a sostener que los servicios que recibe el beneficiario tampoco tienen ningún valor. Sea como fuere, el trabajo voluntario es una realidad cuya importancia es hoy difícil ignorar, siendo cada vez más los que coinciden en reconocerle trascendencia social y los que constatan que la movilización de trabajo voluntario es algo que ni el Estado ni la empresa privada son capaces de lograr, y pocos, todavía, son los que consideran que el trabajo voluntario tendría que ser tenido en cuenta de la misma forma que se valoran los servicios públicos que sustituyen producción privada.

Medido en términos económicos, el trabajo voluntario produce bienes y servicios no destinados a la venta, susceptibles de valoración económica y hace que las entidades en las que desarrollan su labor **emitan Transferencias Sociales en Especie en favor, directo o indirecto, de los Hogares. Por tanto, aumentan su Consumo Efectivo por encima de su Gasto en Consumo** en bienes y servicios básicos y/o acordes con necesidades, intereses comunes y/o Derechos Humanos. Este voluntariado completa, en Castilla-La Mancha, el total del empleo equivalente de este sector que, junto al asalariado, participa del 7,5 % de España –por el efecto composición del trabajo voluntario–. Así, el SNL de CLM genera un **Excedente Social de casi 350 millones de euros, casi un 0,9 % en el total de la actividad económica y social** –VAB y Social– de la región.

- 8) **Las Entidades Singulares presentan diferencias** en muchos ámbitos. Así, en el proceder seguido para procurar financiación para sus actividades: la ONCE utiliza predominantemente operaciones de mercado, mientras Cáritas Española utiliza exclusivamente ingresos no de mercado, y Cruz Roja Española combina ambas fuentes de financiación. También en el tipo de trabajo que emplean: aunque la ONCE lleva más de una década con programas de captación de voluntariado, en tanto que las otras dos emplean –en términos equivalentes–

más voluntarios equivalentes que trabajadores remunerados en Cruz Roja, una combinación más equilibrada en Cáritas -1 a 2-.

- 9) Estas **Entidades Singulares** desarrollan **labores de importancia crucial en una sociedad de bienestar**. La ONCE vela por la integración laboral y social de los invidentes y otras personas discapacitadas, Cáritas desempeña funciones de beneficencia y asistencia a los «perdedores» en el reparto de la renta y la riqueza, en tanto que Cruz Roja Española realiza labores de protección civil dentro y fuera de España. Son tres piezas clave en el esfuerzo cotidiano de una sociedad por remediar situaciones de infortunio. La pandemia ha potenciado todo un programa de solidaridad privada y pública, y estas entidades han aumentado su voluntariado en un 50 %, una vez se consultan fuentes de esas entidades como las basadas en prensa en el segundo semestre de 2020. Bien es cierto que buena parte de él es sobre atención virtual, debido a las ventajas que proporciona la compañía y cercanía virtual en tiempos de distancia física social.

Habida cuenta de su trascendencia social, las Entidades Singulares tienen su propia contribución a la economía regional. Sus 23.360 voluntarios generan un Excedente social de casi 26 millones de euros, un 7,2 % del total regional. Este dividendo social se traduce en un 7,3 % del Excedente Social nacional de las Entidades Singulares. Su aportación al VAB agregado regional es del 0,2 %, y de un 0,3 % al VAB y Social, a la par de participar del 4,4 % del VAB nacional de Entidades Singulares y un significativo 4,9 % de su VAB y Social.

- 10) Las consecuencias sociosanitarias y económicas de la pandemia, que parecen sí entender de colectivos vulnerables y desfavorecidos, aunque no de razas, edades, ni sexo en su propagación, han hecho impulsar acciones directas y concretas de «empatía social» desde el SNL de CLM, acordes con la actitud del país y del resto del mundo. Las TSE que emiten estas entidades están cubriendo necesidades –algunos Derechos Humanos– no alcanzados. Así, **no hay TSE si no hay un emisor sostenible, sea privado o público, a no ser que se atiendan menos necesidades. No hay Transferencia Social en Especie sin diferencial de precio o de coste sobre el de mercado. No hay Transferencia Social en Especie sin voluntariado, en el caso que nos ocupa, a falta de investigación sobre otras emitidas por la Economía Social.**

En este capítulo solo se han tratado «TSE ampliadas» que se derivan del trabajo voluntario, pero es posible estimar otras, siempre y cuando haya un análisis ordenado que acote la frontera de producción de la Economía Social, y del SNL en particular. Una Cuentas Satélite ofrecerían cifras superiores a las TSE mostradas por los manuales de Cuentas Nacionales, que son válidas dentro de su frontera de producción meridiana y de la de redistribución, pero no son todas.

Ampliar esa frontera no significa invalidar el PIB o el PIB por habitante como necesaria medida del crecimiento y el desarrollo material-monetario. Al contrario, se

requiere de otras transacciones económicas y sociales para completar las comparaciones en tiempo y espacios económicos que quieran argumentarse sobre un progreso socioeconómico «más integral». Se trataría de una frontera de producción, «de provisión» de bienes y servicios y «de redistribución» de la economía, ampliada mediante un proceso estadístico de Cuentas Satélite, que sumaría otros bienes y –sobre todo– servicios producidos por la economía, especialmente basados en actividad que no busca un lucro de finalidad personalista –SNL y sector de mercado de la Economía Social–, y que anteriormente no eran visibles.

Así, las emisiones de TSE –recibidas por los hogares y emitidas por AAPP e ISFLSH– constituyen una verdadera redistribución social capaz de valorarse monetariamente. Esa rutina, consecuencia práctica del hábito de la No Prioridad en Ánimo de Lucro de Finalidad Personal, por definición es emitida desde el SNL, pero en este capítulo se añaden algunas más, que también se emiten por el SNL, como las debidas el voluntariado, como por el resto de la Economías Social, mediante la emisión de «TSE ampliadas».

Con todo, no debe olvidarse que la sostenibilidad integral, a lo Brundtland (et.al., 1987), debe divulgarse a la sociedad, para evitar que se tome parcialmente y suponga un reduccionismo hacia lo ambiental solamente, o sobre intereses puntuales a propósito de lo social y sostenible de la Agenda 2030. Ya que no se supone la compensación de sus tres dimensiones, económica, social y ambiental, para obtener una sostenibilidad neta. La Economía Social no es sostenible por sí misma, ni tampoco por su signifiante. Por ello, las entidades del SNL, y de la Economía Social, deben saber ubicarse en grandes números (monetarios o no), destacar sus acciones y autocriticar sus carencias. Así, rendir cuentas sobre su sostenibilidad, evitando generar Balances Sociales y Memorias de Sostenibilidad «ad hoc» con aspectos que solo suman valor económico y social, sin reflejar los que lo restan.

Así pues, debe arrojarse la actividad del SNL –y de la Economía Social conjunta– como emprendimiento complementario y de calado integral en el desarrollo humano. No es algo que por su signifiante se enfrente al emprendimiento tradicional societario capitalista, ni es una «alternativa a», sino que constituye una institución necesaria que ayuda a corregir ciertos fallos de mercado y públicos en momentos del ciclo, gracias a la empatía social –calidad humana del altruismo, al asociacionismo, a la filantropía, o que puede extenderse, aunque no es el capítulo oportuno, al cooperativismo, mutualismo, inclusión social y laboral–.

Su peso no es nada desdeñable y acorde a los órdenes de magnitud de la economía y de su desarrollo material-monetario. Porque las instituciones, hábitos y rutinas, mantienen una «mezcla flexible» de las preferencias de las sociedades sobre el papel del conjunto de las organizaciones productivas, privadas y públicas, en su VAB y Social.

Urge poder acompañar con medidas de apoyo público la pertinencia de las acciones que el SNL ha desarrollado en la sociedad de CLM –y española– y que sigue desarrollando especialmente en tiempos de pandemia, para que se mantengan, entre

otras, sus emisiones de TSE a desfavorecidos, vulnerables o, simplemente, a las personas de un grupo o de una red con intereses, necesidades o fines comunes y compartidos, para mitigar los acuciantes problemas a los que nos enfrentamos ahora, pero también en el porvenir.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA/ INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (IEF) (1992a): *Las empresas españolas en las fuentes tributarias: 1989*. Ministerio de Hacienda y Función Pública-Secretaría General Técnica- SGIDP. Madrid

AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA/ INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (IEF) (1992b): *Empleo, Salarios y Pensiones en las fuentes tributarias*. Ministerio de Hacienda y Función Pública-Secretaría General Técnica- SGIDP. Madrid

AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA/ INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (IEF) (1993a): *Cuentas de las sociedades en las fuentes tributarias: (1989-1990)*. Ministerio de Hacienda y Función Pública-Secretaría General Técnica- SGIDP. Madrid

AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA/ INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (IEF) (1993b): *Las empresas españolas en las fuentes tributarias: 1990*. Ministerio de Hacienda y Función Pública-Secretaría General Técnica- SGIDP. Madrid

AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA/ INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (IEF) (1994): *Las empresas españolas en las fuentes tributarias: 1991*. Ministerio de Hacienda y Función Pública-Secretaría General Técnica- SGIDP. Madrid

AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA/ INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (IEF) (1995): *Las empresas españolas en las fuentes tributarias: 1992*. Ministerio de Hacienda y Función Pública-Secretaría General Técnica- SGIDP. Madrid

AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA/ INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (IEF) (1996): *Las empresas españolas en las fuentes tributarias: 1993*. Ministerio de Hacienda y Función Pública-Secretaría General Técnica- SGIDP. Madrid

AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA/ INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (IEF) (1997): *Las empresas españolas en las fuentes tributarias: 1994*. Ministerio de Hacienda y Función Pública-Secretaría General Técnica- SGIDP. Madrid

AGENCIA ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA/ INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES (IEF) (1998): *Las empresas españolas en las fuentes tributarias: 1995*. Ministerio de Hacienda y Función Pública-Secretaría General Técnica- SGIDP. Madrid

ALARCÓN, M.A. (2016): “La Economía Social desde una propuesta del institucionalismo económico. Evidencia empírica”. *CIRIEC-España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, nº 86, 61-100.

ALARCÓN, M.A. & ÁLVAREZ, J.F. (2020): “El Balance Social y las relaciones entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Principios Cooperativos mediante un Análisis de Redes Sociales”, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 99, 57-87.

ÁLVAREZ, L. I. & REY, M. (2011): *El sector fundacional español. Datos básicos. Asociación Española de Fundaciones*. Cyan, Proyectos Editoriales, S.A. Madrid.

BAREA, J. (1990): “Conceptos y agentes de la Economía Social”. *CIRIEC-España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, nº 8, 109-117.

BAREA, J., & MONZÓN, J. L. (Dir.) (1992): *Libro Blanco de la Economía Social en España*. Ministerio del Trabajo y Seguridad Social. Madrid.

BAREA, J., & MONZÓN, J. L. (directores) (2006): *Manual para la elaboración de las cuentas satélite de las empresas de la Economía social: cooperativas y mutuas*. CIRIEC. Valencia.

BAREA, J. & MONZÓN, J. L. (DIR.) (2011): *Las cuentas satélite de las cooperativas, mutuas y mutualidades de previsión social en España. Año 2008*. INE-CIRIEC. Madrid.

BOUCHARD, M.J. & ROUSSELIÈRE, D. (2015): *The weight of the Social Economy. An international Perspective*. Peter Lang. Bruselas.

BRUNDTLAND, G. (PRESIDENTA DE LA COMISIÓN MUNDIAL SOBRE EL MEDIO AMBIENTE Y EL DESARROLLO Y SUS MIEMBROS) (1987): *Nuestro futuro común*. Naciones Unidas. Nueva York. Disponible en <https://undocs.org/es/A/42/4272/11/2018>)

CHAVES, R., & MONZÓN, J.L. (2018): “La Economía Social ante los paradigmas económicos emergentes: innovación social, economía colaborativa, economía circular, responsabilidad social empresarial, economía del bien común, empresa social y economía solidaria”. *CIRIEC-España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 5-50.

GARCÍA DELGADO, J. L. (director) & OTROS (2004): *Las cuentas de la Economía Social. El Tercer Sector en España*. Thomson-Civitas. Madrid.

GARCÍA DELGADO, J. L. (director) & OTROS (2005): *La Economía Social en España. Volumen (I). Un enfoque económico*. Fundación FONCE. Madrid.

GARCÍA DELGADO, J. L. (director) & OTROS (2009). *Las cuentas de la Economía Social. Magnitudes y Financiación del Tercer Sector en España 2005*. Editorial Aranzadi. Madrid.

GÓMEZ CRESPO, M. L. (Coord.) & OTROS (2019): *Sector de Acción Social en España 2019. Nuevos horizontes para un nuevo contexto sociopolítico*. Gestión y Servicios Resources, S.L. Ciudad Real.

MINISTERIO DE EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL (2018): *Estrategia Española de la Economía Social 2017-2020*. Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Madrid

MONZÓN, J. L. (2006): "Economía Social y conceptos afines: fronteras borrosas y ambigüedades conceptuales del cooperativismo". *CIRIEC-España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, nº 56, 9-24.

MONZÓN, J. L. (2010): *Las grandes cifras de la Economía Social. Ámbito, entidades y cifras clave. Año 2008*. CIRIEC-España. Valencia.

PLATAFORMA DEL VOLUNTARIADO DE ESPAÑA (2016): *Hechos y cifras del voluntariado en España 2015*. Plataforma del Voluntariado de España. Madrid

RUBIO, J.J. & SOSVILLA, S. (2015): *Perfil del donante tipo en España a partir de las fuentes tributarias 2002-2010*. Asociación Española de Fundaciones. Cyan, Proyectos Editoriales, S.A. Madrid.

RUBIO, J.J. & SOSVILLA, S. (2016): *El Sector Fundacional en España: Atributos fundamentales 2008-2014*. Asociación Española de Fundaciones. Cyan, Proyectos Editoriales, S.A. Madrid.

Fuentes de datos en internet:

http://www.empleo.gob.es/es/sec_trabajo/autonomos/economia-soc/EconomiaSocial/estadisticas/ (ENLACE EXTINGUIDO EN EL NUEVO MINISTERIO)

https://www.agenciatributaria.es/AEAT.internet/datosabiertos/catalogo/hacienda/Mercado_de_Trabajo_y_Pensiones_en_las_Fuentes_Tributarias.shtml (VARIOS AÑOS)

http://www.agenciatributaria.es/AEAT.internet/datosabiertos/catalogo/hacienda/Resultados_economicos_y_tributarios_en_el_Impuesto_sobre_el_Valor_Anadido.shtml (VARIOS AÑOS)

http://www.ief.es/recursos/estadisticas.aspx#estadisticas_base_tributaria (VARIOS AÑOS)

<http://www.fundacionluisvives.org/servicios/publicaciones/> (EXTINGUIDA, que pasa a realizarse por la Plataforma Tercer Sector: <http://www.plataformatercersector.es/>, <https://www.accioncontraelhambre.org/>), Plataforma del Voluntariado en España (<http://www.plataformavoluntariado.org/>) y Plataforma de ONGs de Acción Social (<https://www.plataformaong.org/>), para los Anuarios del Tercer Sector de Acción Social y sobre la Acción Voluntaria (VARIOS AÑOS)

Directorio de Fundaciones de la Asociación Española de Fundaciones (www.Fundaciones.es/es/home)

Encuesta de Empleo del Tiempo 2002-2003 y 2009-2010 (INE), https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176815&menu=resultados&idp=1254735976608#!tabs-1254736194826

Eurostat (https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/product?code=ilc_scp19)

Informes, Memorias y Cuentas anuales de las Entidades Singulares (Cáritas <https://www.caritas.es/>, Cruz Roja <https://www2.cruzroja.es/>, y ONCE <https://www.once.es/comunicacion/publicaciones>)